

Bestyrelsesmøde i SSP-Samrådet  
08. september 2022 kl. 9.30-15  
Hotel Fredericia

**Referat**

Nr.	Punkt	Beskrivelse
		<p>Benny indledte mødet og bød velkommen til alle de nye bestyrelsesmedlemmer som er kommet til siden sidst. En præsentationsrunde fulgte efter.</p>
1	Vedtægtsændringer /v vedtægtsudvalget	<p>Benny introducerede til punktet ud fra den kommenterede dagsorden. Herefter blev vedtægtstilretningerne præsenteret med henblik på at få kommentarer på ændringerne til forslag til vedtagelse til generalforsamlingen 2023.</p> <p>Generelt fra vedtægtsudvalget blev det bemærket, at formålet med ændringerne var at simplificere og skærpe beskrivelserne på en måde, så de hverken kan misforstås eller fejlfortolkes. De er ændret, så de stemmer bedre overens med den egentlige praksis der er i foreningen i dag.</p> <p><i>Bemærkning om, at vedtægterne bør bygge videre på de overvejelser, som har været med til at forme vedtægterne hidtil historisk.</i></p> <p><i>Bemærkning om de få fejl der var i forhold til rækkefølge i vedtægterne og henvisninger til §11 (som nu er en anden paragraf end før).</i></p> <p>Der var ikke øvrige bemærkninger eller kommentarer til vedtægterne, hvorfor der var opbakning i bestyrelsen.</p> <p><b>Vedtægtstilretninger blev godkendt af bestyrelsen såfremt de mindre fejl udbedres.</b></p> <p><u>Del2:</u> Benny præsenterede overvejelserne angående medlemskabsdebatten. Derefter opdelte bestyrelsen sig i tre grupper, hvor der blev udført swot-analyser ud fra spørgsmål om medlemskaber i SSP-Samrådet.</p> <p><b>Vedtægtsudvalget drøfter yderligere aktivitet efter gennemgang af de inputs, der kom på bestyrelsesmødet om medlemskabet og øvrige paragraffer.</b></p>
2	Oplæg til format (online) af bestyrelsesmøder i 2023 v/ KU.	<p>Asbjørn præsenterede punktet med overvejelserne om modellen, som blev præsenteret jf. bilaget.</p>

		<p>Herunder bl.a. en bekymring for at miste forbindelse til bestyrelsen og kendskabet til hinanden. Især hvis der er nye bestyrelsesmedlemmer der kommer ind undervejs.</p> <p>Forslag om at hvert andet møde er online, og så forsøger man at tilpasse dagsordenen så på online-møder, at der er flere orienteringer end drøftelser og omvendt.</p> <p><i>Bemærkning om, at det ikke er nødvendigt med et helt halvt år med online møder.</i></p> <p><i>Bemærkning om, at vi falder for vores egen succes, om at vi er blevet for gode til at møde op. Jan finder det meget givtigt at mødes fysisk. Så han foreslår måske kun et par online møder.</i></p> <p>Forslag om at kredsene indbyrdes aftaler, hvem der kommer til bestyrelsesmødet – og så er kredsrepræsentanten ansvarlig for at tage information fra bestyrelsesmødet med.</p> <p>Forslag, om at gå i dialog med hotellet om at etablere en mulighed for at afvikle møderne i hybrid-format og fastholde de fysiske møder. Men det er en udfordring rent teknisk at få til at køre smurt.</p> <p><b>KU vender retur på novembermødet om en model der kan imødekomme udfordringerne fra begge perspektiver (kendskab til bestyrelsen på den ene side og omstændigheder med online-møder på den anden side)</b>  <b>Det aftales i øvrigt at KU hører Fredericia om muligheden for hybrid-møder.</b></p>
3	<p>Orientering fra kursusudvalget angående SSP-Uddannelsens grundmodul.</p>	<p>Benny præsenterede indholdet fra punktet jf. den kommenterede dagsorden.</p> <p>Ekspertgruppemødet blev udskudt med nye datoforslag, som er vanskelige at imødekomme.</p> <p>En bemærkning om tilmeldingsproceduren på socialstyrelsen, hvor det har været meget omstændigt og med korte frister for, hvornår der er afklaring om, hvorvidt man skal på kursus eller ej.</p> <p>Desværre er det en standardprocedure for socialstyrelsen da uddannelsen skal udbydes offentligt.</p> <p><b>Der er generel opbakning til at kursusudvalget fortsætter med arbejdet på SSP-Uddannelsen.</b></p> <p>Som efterfølgende pkt efterspurgte Benny bestyrelsens kommentarer angående tilvalgsmodul 4 angående valg af indhold. Der skal prioriteres mellem to områder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ny lovgivning og relevans for SSP-samarbejdet</li> <li>2. Ledelse/Facilitering af løst koblede netværk.</li> </ol>

		<p><i>Lovgivningsmodulet kan give mening hvis man er i et forum udover SSP-konsulenter). Så målgruppen kan evt. udvides til den sekundære målgruppe (øvrige medarbejdere i SSP-Samarbejdet)</i></p> <p>Benny foreslår, at lovgivningssporet kan udbydes i åbne webinarer  <b>Der var generel opbakning til forslaget om at lovgivningssporet kan udbydes i åbne webinarer</b></p> <p><i>Mads (med tilslutning fra Jan) bemærker at ledelsen ("koordination") af de løst koblede netværk i SSP-samarbejdet er afgørende – især uden beslutningskompetencer. Her involveres den sekundære målgruppe ikke.</i></p> <p><i>Jan bemærker om muligheden for at optage webinarer, så den viden der genereres er kontinuerligt tilgængelig.</i></p> <p><b>Der var generel opbakning til at prioritere et modul 4 om Facilitering af løst koblede netværk. Kursusudvalget tager bemærkningerne til efterretning. Det gives videre til drøftelse i ekspertgruppen.</b></p>
4	Opfølgning på udsendelse af ministerbrev og øvrigt lobbyarbejde.	<p>Benny præsenterede punktet jf. den kommenterede dagsorden.</p> <p><i>Bemærkning om, at SSP fylder meget i vores bevidsthed og mindre i de øvrige parters bevidsthed. Så der skal søges dialog om fælles tanker om behovet for en SSP-lovgivning.</i></p> <p><i>Bemærkning angående opmærksomhed over de to dele af vores økonomiske dagsorden. Der er både støtte via finanslov til SSP-Samrådets drift og sekretariat og der er den påvirkning en evt. SSP-lovgivning kan have på økonomi til SSP-samarbejdet.</i></p> <p>Forslag om at undersøge ude i kommunerne, om der arbejdes med SSP-rammen: Målgruppe, opgave, ledelse. Måske skal den kunne sammenlignes med VIVE-undersøgelsen. Vi skal måle på anbefalingerne (fra den Fælles SSP-ramme).  <b>Der er opbakning til, at det kan indsamles i kommunerne.</b></p> <p><b>Der kigges videre på at lave en undersøgelse om hvorvidt kommunerne lever op til rammen.</b></p> <p>Øvrige kommentarer til SSP-Samrådets proces med finansiering:</p> <p><i>Bemærkning om, at SSP-Samrådet bliver skarpe på, hvilken økonomi, der er behov for og hvilken økonomi der bliver brugt nu.</i></p> <p><i>Bemærkning om, at kommunernes forskelligheder er også vores udfordring. (vi er splittet i organiseringen i de enkelte kommuner – i f.eks. Norge er det organiseret på statsligt niveau.)</i></p>

		<p><b>Der er opbakning til at tage kontakt til samarbejdspartnere for at drøfte SSP-lov.</b></p>
5.	Projekter	<p>Benny præsenterede indholdet for de enkelte projekter.</p> <p><u>Projekt PAS (light):</u> Søren Holm er godt i gang. Kontrakten er underskrevet og arbejdsgruppen har sidste møde. Der er interesse for kurserne og der er afviklet selvstændige kurser i kredse uden om sekretariatet også – f.eks. med finansiering fra Lions Club (Billund).</p> <p>Der er forespørgsel fra Island om at komme med på kursus. Evt. Billund.</p> <p>Der sendes en reminder om PAS-kursus på Sjælland.</p> <p>Forespørgsel generelt fra Jylland om at lave et kursus mere.</p> <p><u>Ungdomsringen:</u> Der er opstartsmøde fredag d. 16/9. Her drøftes projektet nærmere angående beskrivelser og økonomi.</p> <p><i>Bemærkning om koblingen til DCUM og klageinstansen, som har lavet anbefalinger og værktøjer. Lene Stiesen skal formentlig involveres i arbejdet da hun sidder med i samarbejdet med DCUM.</i></p> <p><i>Bemærkning om, at det bør være relevant at kortlægge om der er ressourcer til det i kommunerne.</i></p> <p><i>Bemærkning om, at forankring i klubberne er relevant, så medarbejdere efterfølgende kan bevare relation til de unge.</i></p> <p><b>Der var generel opbakning til at forsætte med projektet.</b></p> <p><u>Digitale krænkelser – red barnet og trygfonden</u> Et for-projekt skal undersøge, hvordan vi sikrer ekspertise og håndtering af digitale krænkelssager.</p> <p><i>Mads og Dennis vil gerne deltage i arbejdet Ligeledes her er der en kobling til DKR og DCUM</i> <b>Der var generel opbakning til at forsætte med projektet.</b></p> <p><u>Risikoadfærd online – TrygFonden</u> Benny præsenterede sine faglige udfordringer med risikogruppen. Der er ansøgt om en forundersøgelse til at kortlægge mulighederne for et egentligt projekt.</p> <p><i>Jeppe, Mads og Dennis er interesseret i at være med i en evt. arbejdsgruppe eller lign.</i></p>

		<p><b>Der var generel opbakning til at forsætte med projektet.</b></p> <p><u>Pulje til styrket indsats for digital dannelse</u> En samlet indsats for det digitale område i form af et konsortium. CFDP har bolden og er evt. allerede i dialog med fagudvalget. Samarbejdet vil ske undervejs i ansøgningsfasen, opstart mm.</p> <p><b>Der er generel opbakning om, at det kan være nødvendigt at rykke hurtigt og sende ting videre i fagudvalgene. Der er allerede deadline d. 30/9</b></p> <p><u>Sekretariatet:</u> <i>Benny bemærker at han stadig bruger for meget tid på arbejdet på trods af aflastningen fra sekretariatet. Der arbejdes i øvrigt på at CUR bliver bedre til at efterleve indsatsen på udviklingssporet.</i></p> <p><b>Der er generel opbakning om projekterne</b></p>
6.	SSP-Samrådets Repræsentationer:	<p><u>BørnUngeLiv:</u> Melanie fra Gentofte sidder med. Og så skal vi finde en afløser for Lotte Houliind. <b>Jack fra Thisted træder ind i stedet for Lotte Houliind.</b></p> <p><u>Referencegruppen for børn/unge med alvorlig kriminalitet</u> <b>John Hansen deltager d. 5/10 og drøfter efterfølgende evt. overlevering m. Lotte Birkedal</b></p> <p><u>By- og boligudvalget i DKR</u> <b>Bo Juul Andersen vil gerne deltage i stedet for Simon.</b></p> <p><b>Sekretariatet ajourfører repræsentationer.</b></p>
7.	Orientering om aktuelle begivenheder	<p>Lotte Birkedal orienterede om punktet vedr. DCUM jf. den kommenterede dagsorden.</p> <p>DKR er trådt fast ind i samarbejdet. Der er meget fokus på forebyggelse og det genoprettende, forældresamarbejde og det politifaglige perspektiv.</p> <p>Klageinstansen er forlænget med fem år.</p> <p>De er ved at lave vejledningsmateriale til konfliktmægling. Det er nu op til kommunerne selv at sikre, at der er kvalificerende materiale og ressourcer i kommunerne til at varetage opgaven.</p> <p>De vil anbefale, at man trækker på kvalificeret personale, når vi snakker skole og mægling.</p> <p>Nina Lagoni. DKR er ved at lave materiale der kommer til at understøtte. Bl.a. laver de også overvejelser om, hvad skolerne har</p>

		<p>behov for, når de står overfor digitale krænkelser. Forebyggelsesdelen, håndteringsdelen og digitale krænkelser-delen.</p> <p>LG indsigt (privat aktør) er i fuld gang med at kortlægge behovet.</p> <p>Det er interessant for SSP i forhold til at vejlede i sager med mægling. Der er meget udvikling indenfor det her område, men den kvalificerede mægling er i fokus for vores repræsentation der.</p>
8.	Evt.	<p><u>Angående opmærksomhedsoplæg (i forhold til radikalisering):</u>  Hvilke erfaringer er der rundt i kommunerne med det?  Nogle kommuner har kondenseret det ned til 20-25 minutters oplæg. Der er lagt op til, at det bliver en del af barnets reform. Der er både kommet powerpoint og brev til borgmesteren (en lille film osv.)</p> <p>Hjørring: Der er kørt forskellige runder med fagfolk.</p> <p>Men efterspørgslen er tynd, så nogle har være mere insisterende med at få det igangsat i kommunen.</p> <p><u>Der var på mødet medie interesse om puff bars.</u>  En afdækning viste:  Puff Bars problematikken er kendt flere steder i landet – der er stor geografisk spredning.  Der berettes om brug fra 6. kl. og op til universitetsniveau  Det anbefales til kommunerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afdækning af omfanget (fakta fremfor myter)</li> <li>• Vidensdel om erfaringer og indsatser</li> <li>• Fokus på sundhed og ”pusher”-kultur</li> <li>• Fokus på forældrerettet indsats</li> <li>• Fokus på at minimere tilgængelighed, fx ved opstramning i forhold til detailhandel og sociale medier.</li> </ul>
9.	Punkter til næste best. møde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslag om, at inddrage ungeprofilundersøgelsen og nogle af de nye muligheder der ligger i rapporteringen fra den.</li> <li>• Præsentation af Politiets Digitale Patrulje og drøftelse af samarbejdsbehov</li> </ul>