

Bestyrelsesmøde (døgnmøde) i SSP-Samrådet
26. april – 27. april 2023
Hotel Fredericia

Bestyrelsesreferat

Nr.	Punkt	Beskrivelse
Onsdag d. 26. april		
	Velkomst	Formanden bød velkommen efterfulgt af en navnerunde til de nye bestyrelsesmedlemmer samt et overblik over fravær og tilstedeværelse.
1	Opsamling fra årsmødet samt beslutning om årsmøde 2024	<p>Formanden præsenterede punktet med udgangspunkt i den udsendte kommenterede dagsorden.</p> <p><u>Bemærkninger til årsmødet 2023 gik i rundspørge i bestyrelsen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Generelt var oplevelserne i kredsene om årsmødet 2023 positive med ros til planlæggergruppen. I grove træk var der stor tilfredsved angående oplæggenes relevans. Flere kredse havde en bekymring om temaets relevans inden årsmødet, men gik tilfredse derfra. • Enkelte oplæg ramte skævt, havde irrelevant indhold eller var for underholdende. <p><u>Bemærkninger til beslutningen om årsmødet skal vare 2 eller 3 dage:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilslutningen til tre dage taler for sig selv. Langt de fleste var tilbøjelige til at tilmelde sig til tre dage. • Muligheden for to eller tre dage udfordrer mere end den gavner <p>Med ovenstående bemærkninger ønskede planlæggerkredsen Sydøstjylland at arrangere årsmødet 2024 med en tre-dages model og udelade to-dages modellen.</p> <p><u>Bemærkninger til adskillelse af generalforsamling og årsmødet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Adskillelsen er en udfordring hvis man tager økonomien i betragtning. • Generalforsamlingen hører i princippet med til årsmødet, men det er ikke alle som kommer til generalforsamlingen. <p>Med ovenstående bemærkninger besluttede bestyrelsen, at planlæggerkredsen arbejder mod et årsmøde for 2024 med tre dages program inklusive generalforsamling uden mulighed for to dage.</p> <p><u>Bemærkninger til de fysiske rammer for årsmøderne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nyborg Strand gjorde rigtig meget for at imødekomme de økonomiske muligheder for årsmødet. Nyborg Strand har de nye priser for 2024 på plads i oktober/november • Kasseren har afholdt en række møder med flere konferencecentre, som blev præsenteret. <p><u>Bestyrelsen havde efterfølgende følgende bemærkninger:</u></p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Der skal være en stor gevinst ved at rykke fra nuværende sted (prismæssigt), da de har været meget behjælpelige. • Opsummeret er kriterierne <i>beliggenhed, pris, intimitet og kapacitet</i>. • Det blev forslået at lave et notat som opsummerer SSP-Samrådets kriterier. <p>Kriterierne bliver opstillet til anvendelse i planlægningskredsen.</p> <p>Kassereren fortsætter dialogen med enkelte konferencesteder.</p>
2	<p>Fremtid, virke og økonomi i SSP-Samrådet 2023/2024 – indflyvning til dagen</p>	<p>Formanden præsenterede tankerne vedrørende punktet, som fungerede som en indflyvning på dagens drøftelser.</p> <p>KU præsenterede derefter tankerne bag indflyvningen.</p> <p><u>Indflyvningen kan opsummeres ud fra følgende punkter:</u></p> <p>Økonomi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kassereren præsenterede de økonomiske målsætninger for fremtiden herunder særligt ambitionerne under kurser og projekter. <p>Repræsentanten i KU præsenterede derefter de øvrige punkter for dagens drøftelser.</p> <p><u>Sekretariatet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Henvendelser til politikerne på finansloven • Kursusvirksomhed, at driften er dækket • Projekter <p>Formanden præsenterede henvendelserne ift. politisk støtte i forbindelse med SSP-Lov og finanslov, som opsummeret handlede om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afsendelse af ministerbrev sommeren 2022 og gensendt januar 2023. • SSP-Samrådet skal være opsøgende og aktive med en klar ramme om indholdet for behovene for støtte. • Aftalen med CUR er fortsat med sekretariatsvirksomhed til og med 2023. Sekretariatets funktion er uændret for nuværende. Sekretariatet skal fungere sådan, at sekretariatets volumen kan variere. <p><u>Efter præsentationen fulgte følgende bemærkninger til oplægget:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • KU-repræsentanten pointerede, at der mangler en plan for det opsøgende arbejde i en politisk finansiel støtte. • Hertil blev det bemærket, at sandsynligheden for at SSP-lov fører til finansiering i 2023 er meget smal. <p><u>Øvrige bemærkninger:</u></p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Bemærkning om at KL skal inddrages i en dialog om finansieringen som skal balanceres. • Justitsministeren har hørt SSP-konsulenter om rekrutteringen af bander. Hertil er de kommuner tilknyttet som har rockerborge. Men SSP-Samrådet har ikke haft indflydelse på det, hvilket er til megen ærgrelse. Det er vigtigt at vi fastholder dialogmøderne med ministerierne. • Bemærkning om, at der kan arbejdes med både og i stedet for enten eller i forhold til finansloven og SSP-lov. • Det blev anmodet at finde de rette kompetencer i bestyrelsen som kan varetage opgaver med finansieringen. Det skal være med i tankerne at man evt. kan trække på kompetencerne med supplement for evt. udvalg. <p>Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</p>
3	<p>Kursusvirksomhed, præsentation af udkast til foreløbig kursusstrategi v/ kursusudvalget</p>	<p>Formanden præsenterede tankerne ved kursusstrategien. Der forelægger et udkast på den foreløbige kursusstrategi i vedlagt bilag.</p> <p><u>Kursusudvalget præsenterede efterfølgende de umiddelbare tanker for planen for kursusvirksomheden:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Introduktion til SSP-samarbejdet via intro-kurser. <ul style="list-style-type: none"> ○ Der skal være mulighed for brede tematikker. ○ Tilegnelse af specialviden, mulighed for nichetematikker og aktualitet. • Der skal være en økonomisk balance i kursusstrategien, hvor nogle arrangementer vil give underskud, mens andre vil give overskud. • Bestyrelsen skal være bidragende til at indsamle informationer om webinarer som afholdes. Formand og næstformand har kontakter og netværk, som kan supplere kursusudvalget hvis der er webinarer og kurser på vej. • I forhold til PAS-kurser ligger der et budget om at PAS-kurser afvikles over en årrække med støtte fra Lions-Club midler i form af prisen. <p><u>Efterfølgende bemærkninger og tilbagemelding til kursusudvalget:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det foreslåes, at der søges midler til at støtte arbejdet med kursusstrategien. For rammen er for ambitiøs i forhold til ressourcer og arbejdstid for nuværende. • Anmodning om, at det skal indgå i beskrivelsen, at der er fokus på formålet. At det handler om at samle information og udbrede viden og understøtte. • Bemærkning om, at vi kan være bedre til at gøre os bemærkede om at vi eksisterer. Vi skal evt. være mere opsøgende – f.eks. oplæg på uddannelser. <p><u>Bemærkninger til beslutning om, hvorvidt SSP-Samrådet ønsker at lave introkurser:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslag til at kursusudvalget kommer med et udspil på et bud på intro-kurser.

		<ul style="list-style-type: none"> • Der behøver ikke at være tale om en konkurrence med SSP-uddannelsen men en mulighed for at lægge noget ind i forhold til hvad der er relevant. • Samrådet skal positionere sig overfor kommunerne hvor vi tilbyder grunduddannelser bredt ind i SSP-samarbejdet mere generelt og med en bredde. • Intro-kurset skal være med geografisk adspredelse. • Man kan lave en prismodel, hvor kommunen betaler én pris og sender så mange som muligt. Det arbejde foreligger i kursusudvalget. • Der følger udgifter med i forbindelse med et introkursus, så det skal kunne dækkes. • Indholdsmæssigt handler intro-kurset om hvilke sociale indsatser som igangsættes i forbindelse med SSP-samarbejdet. Hvilke aktører og faktorer er der på spil. <p>Med ovenstående bemærkninger er der opbakning til at kursusudvalget arbejder videre med en form, udd.-pakke, prismodel osv.</p> <p>Andreas (Frederikssund) ønsker at deltage i kursusudvalget.</p>
4	<p>At arbejde projektorienteret v/ Søren Østergaard (CUR) og efterfølgende workshop</p>	<p>Formanden præsenterede punktet ud fra den kommenterede dagsorden.</p> <p>Søren Østergaard havde desværre ikke mulighed for at deltage.</p> <p>Sekretariatet præsenterede arbejdet med projekter i Center for Ungdomsstudier.</p> <p><u>Herefter fordelte bestyrelsen sig på tværs fire grupper og drøftede:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvad er relevant/giver mening? • Hvilke samarbejdspartnere? • Hvor/hvem i SSP-samrådets organisering? <p><u>Der fulgte en opsamling fra gruppedrøftelserne, hvor der blev afgivet følgende bemærkninger:</u></p> <p>Gruppe 2 bemærkede, at der var en række vilkår, som samrådet bør forholde sig til i en projektverden bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At projekterne skal fastholde SSP som det centrale f.eks. kvalificering og uddannelsen f.eks. igennem kursusvirksomhed. • Arbejdet skal tage højde for tværfagligheden og det tværsektorielle samarbejde i kommunen. • Det skal tale ind i et nationalt behov. • SSP-Samrådet skal have projektejerskab eller -medejerskab. <p><u>Hvad er relevant/giver mening?</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SSP+ og forebyggelse på ungdomsuddannelser om ny samtykkelovgivning.

		<p>2. Forældresamarbejde med flere parter på et område med høj kompleksitet – f.eks. uddannelsen af fagpersoner.</p> <p>3. Hvad virker (ikke). Evidensbaserede koncepter til gavn i den enkelte kommune f.eks. angående bystanders med en manglende handleplan for digital sikkerhed og digitale krænkelser.</p> <p style="padding-left: 20px;">a. Handlekatalog til folkeskolen om at opbygge social kapital</p> <p>4. Noget om fællesskabet og social kapital med udgangspunkt i Holmberg/Balvig.</p> <p><u>Hvilke samarbejdspartnere?</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elevforeninger, rigspolitiet, STU/FGU, Gymnasieforeningen, erhvervsskoleforeningen osv. Dem der skal modtage produkterne skal også involveres. 2. Ingen bemærkninger 3. KL? Lions Club 4. Balvig/Holmberg, DCUM, CUR, Ungdomsringen, Ungdomsskoleforeningen, DGI eller DIF, Dansk Skoleidræt. <p><u>Hvor/hvem i SSP-Samrådets organisering?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tanken går herpå bl.a. at udvide sekretariatet med en projektstilling hvis der følger støtte med. • Bestyrelsen kvalificerer og understøtter og udnytter netværk. <p>Sekretariatet kvalificerer inputs til videre bearbejdning i KU</p>
5	<p>Opsamling på drøftelser fra dagen indtil nu</p>	<p>Sekretariatet samler op til videre behandling i de respektive udvalg.</p>
6	<p>Opsamling på generalforsamling - Konstituering af bestyrelsen</p>	<p>Formanden præsenterede punktet for konstituering af bestyrelsen.</p> <p><u>Angående valget af næstformand:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der var umiddelbart ikke kandidater som bød ind på Næstformandsposten, hvorfor rollen blev uddybet. Hertil blev det bemærket at næstformanden er ansvarsperson ind i koordinationsudvalget, og sidder som repræsentant for en række poster samt med på ugentlige sekretariatsmøder. Der følger et honorar på 50.000 om året med i opgaven som næstformand. • Der blev tilkendegivet en stor ros til arbejdet som formandskabet har lagt igennem tiden. <p><u>Angående valget af repræsentanten i KU</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • KU-repræsentantens opgaver består i at kvalificere bestyrelsesmøderne og tage ting med ind i bestyrelsen. Dog er KU-repræsentanten ofte med til at bidrage ind i større opgaver f.eks. henvendelser, høringer og beslutninger ind i bestyrelsen. Så det er en supplerer ind i formandskabet. Der medfølger en honorering af 10.000 kr. • Lotte Birkedal gav udtryk for et ønske om at fortsætte så længe, der ikke var øvrige kandidater.

		Valgene udskydes til næstkommende bestyrelsesmøde i SSP-Samrådet d. 1. juni.
7	Evt.	<p>Webmasteren hejste et flag i forhold til sikkerheden på hjemmesiden ssp-samraadet.dk:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hjemmesiden kører på et ikke-opgraderingsbart modul. Derfor bliver det svært at opretholde sikkerheden på hjemmesiden. Det betyder, at vi skal lave en ny hjemmeside rent sikkerhedsmæssigt. Det koster ca. 80.000 kr. til udviklingen af en ny hjemmeside. <p>Der er to valg som bestyrelsen skulle forholde sig til:</p> <ul style="list-style-type: none"> Der afventes med henblik at afdække behov, priser hos konkurrenter mm. Forandringer laves nu. <p>Det vurderes hos webmaster og sekretariat om det evt. kan kobles på det samarbejde, som eksisterer sammen med virksomheden i Brøndby (TimeComputer).</p>
Torsdag d. 27. april		
8.	Faglig sparring – mini open space	<p>KU-repræsentanten lagde dagen an ved at præsentere formatet for den faglige drøftelse.</p> <p><u>Grupperne blev fordelt på følgende temaer:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Nikotinprodukter (særligt puff bars). Trivsel i folkeskole/social kapitalisering i praksis Lokalrådet – samarbejde ml. lokalråd og SSP Bystanders i en digital kontekst <p><u>Nedenfor følger tilbagemeldinger fra grupperne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Nikotinprodukter (særligt puff bars):</u> Det er først og fremmest en sundhedsdagsorden, som kommer i SSP søgelys når det er i berøring med øvrige kriminalitetsrisici. <u>Trivsel i folkeskolen/social kapitalisering i praksis:</u> Er der mulighed for at etablere hyldevarer og ensrette en tanke om social kapitalisering f.eks. med udgangspunkt i genoprettende ret og praksis og indholdet fra Holmberg/Balvig? F.eks. ved at opbygge hjælperelationer (social support). Det er afgørende at man i et samfund har tillid til hinanden og opleve, 'at jeg kan søge hjælp, hvis jeg har brug for det.' Vil der være mulighed for at koble nogle partnerskaber op sammen Holmberg/Balvig med Københavnerreporten/Flamingoeffekten/Tinghøj-undersøgelsen osv. og tage udgangspunkt i deres teori som fundament? <u>Lokalrådet – samarbejde ml. lokalråd og SSP.:</u> Hvor meget styrer lokalråd eller kredsmøder den kriminalpræventive indsats? Lokalrådet har i Aabenraa besluttet at lukke SSP-lokalråd. Aabenraa og Haderslev har Lokalråd+. Hvordan gør man lokalrådene gode? Det er mange år siden vi har drøftet lokalrådene. I DKR er der en proces i opløb angående afdækning af

		<p>lokalrådene mm. Det forventes at der igangsættes en udviklingsproces af justitsministeriet, som formanden får behov for.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Bystanders i en digital kontekst.</u> Vær obs på, at der er sammenhænge f.eks. med mobbesyn og de sociale kompleksiteter i unges relationer. SSP-Samrådet kunne gå ind i hvad er det for nogle ting, som vi kan sige ville styrke positive associationer i fællesskaber ("bystanders")? Hvordan kan vi kigge ind i det digitale rum uden at udskamme skærmen men tage problematikken ved hornene. Vi skal dog passe på vi ikke kommer til at skubbe noget i den gale retning. DKR har et enormt fokus. Det er noget som har fyldt i forretningsudvalget. Hvordan får vi alle vinklerne med? DCUM er også meget optaget (de har ingen sager som ikke har et digitalt spor) <p>Bestyrelsen tager inputtene til efterretning.</p>
	<p>Henvendelse angående Samarbejde med Center for Ludomani</p>	<p>Sekretariatet præsenterede punktet og indholdet for den foreløbige dialog med Center for Ludomani</p> <p><u>Angående samarbejdet blev følgende bemærket:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis der er noget, som er svært at håndtere ryger det ofte ind i SSP. Der mangler et tilbud og mulighed for henvisning til de unge under 18 år. • Der er tvivlsspørgsmål om hvorvidt der er kausalitet ml. kriminalitet og gambling. Kan forskningen understøtte dette? Der er en kriminalitetsfaktor omkring mistrivsel og afhængighed. Forebyggelsesdelen er kompliceret, men det er relevant. • De låner penge fra venner og familie, så der hersker nok også et mørketal ift. dataen præsenteret fra Cfl. • Der foreligger en del materiale på Cfl, som SSP-Samrådet kan tage udgangspunkt i. • Det bemærkes, at en SSP-konsulent skal kun bruge 2 slides om gambling for der er for mange dagsordener som skal ind i hvad der i forvejen ligger på f.eks. et forældremøde. <p>Bestyrelsen bakker op om et fremtidigt samarbejde med Cfl Der nedsættes en arbejdsgruppe som vil overveje mulighederne sammen med Cfl for fremtidigt samarbejde bestående af for nuværende: Jesper Mørkholt og Lotte Birkedal</p>
	<p>Orientering om/fra Fagudvalg</p>	<p>Formanden præsenterede punktet med udgangspunkt i den kommenterede dagsorden.</p> <p><u>Nedenfor følger bemærkninger samt beslutning for det enkelte fagudvalg:</u></p> <p><u>Digital Kriminalitet</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mads tager udgangspunkt i det, som blev præsenteret på generalforsamlingen. Der henvises til kommissoriet. • Der er allerede otte der har tilkendegivet at de er interesserede i at deltage.

- Der er sagskategorier i Politiet som er ved at blive mere digitale. Her kunne det i udgangspunktet blive relevant at inddrage NSK (Politiet).

Forslaget om nedsættelsen af fagudvalget blev vedtaget.

Genoprettende ret

- Fagpanelet bør fremgå på hjemmesiden.
- Fagudvalget tager fat i fagpanelet om nødvendigt, som sparringsgruppe med udgangspunkt i det bilag, som fagpanelet har udarbejdet til SSP-Samrådet. Kommandovejen går fra fagudvalg til fagpanel – det kan evt. indskrives i bilaget om fagpanelet.

Rikke (tovholder) og Bettina er nye medlemmer af fagudvalget for genoprettende ret.

Anne-Sofie Flintrup står som standby til potentielt at deltage i udvalget, hvis de får afklaring på øvrigt projekt.

Fagudvalget for gadeplan

Opdateringen fra fagudvalget går på, at de ikke har tid til at mødes og det er nu ved at løbe ud.

- Det vil fortsat være relevant at inddrage folk i fagudvalget for det opsøgende arbejde. Kursusudvalget vil forsøge at fortsætte med faglig relevans for gadeplansmedarbejdere, som en måde at overtage gadeplanskonferencen.
- Hertil blev det bemærket, at SSP-Samrådet kunne indgå i et samarbejde med ungdomsklubberne/-skolerne om uddannelsesmodul. Rikke og Benny vil gerne kobles på et uddannelsesprojekt med deres kobling til ungdomsskoleforeningen.
 - gadeplansmedarbejdere, som er fordelt ml. timelønnede og fastansatte.
 - I Roskilde kører man generelle kurser for de fastansatte. Hvis SSP-Samrådet påtager sig kursusarbejdet med at uddanne, så skal fagligheden være skarp, så alle er tilfredse
 - Det kan afvikles med en anden form end gadeplanskonferencen. F.eks. som webinar eller værende lokale kurser, (i kredsen?).
 - Bemærkning om, at networking er meget afgørende for målgruppen, så det fysiske møde kan være væsentligt.

Det vurderes, at der afsøges i kredsene og nyhedsbrevet om mulighederne for tilføjelse af flere medlemmer til fagudvalget for gadeplan.

Fagudvalget for forebyggelse i folkeskolen

- Udfordringen med fagudvalget lægger i at det er svært at drive folk til at mødes i en presset kalender. Arbejdet for fagudvalgets fremtid drøftes løbende, og der er forsøgt at sætte retningen for dem, som

		<p>ønsker at være aktive. Ingen grund til alarm. For nuværende er Thomas Aistrup og Rune de drivende kræfter i fagudvalget.</p> <p>Andreas og Naqib vil gerne deltage aktivt ind i fagudvalget, så de er hermed tilmeldt.</p>
<p>Lovforslag om Tryghedsvagter</p>		<p>Sekretæren præsenterede indholdet for punktet.</p> <p>Det blev foreslået hvorvidt SSP-Samrådet skal kommentere på lovforslaget. <u>Bemærkninger om indhold til en kommentar fremgår nedenfor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi skal støtte, som en del af SSP – at opgaven bør i udgangspunktet ligge hos Politiet. Der er en retsmæssig udfordring med vagterne som foretager civile anholdelser. • Vagtvirksomheden vil komme til at generere mere arbejde for SSP og Politiet. Det kan også føre til at Politiet rykker mere væk fra de områder, og det adskiller samarbejdet yderligere. • Det kan skabe en forståelse blandt borgerne at der er utrygt i områder hvor vagterne er til stede. • Det er i udgangspunktet symbolpolitik da der reelt ikke er utryghed i DK. Det er en tryghedsdiskurs, som er et skråplan. • Det bemærkes at der kan være særlige områder, scenarier eller tidspunkter, hvor det opsøgende arbejde ikke slår til, og hvor Politiet ikke har ressourcer til at patruljere. Derfor kan Tryghedsvagterne være et supplement i disse særlige tilfælde. • Hvor forankres det i øvrigt organisatorisk? • Det står under kommunens ansvar og ledelse, men vagterne refererer i form af 'øjne og ører' til Politiet, og det kan skabe udfordringer. • SSP skal forholde sig til vagterne. Hvordan indgår vagterne i samarbejdet med SSP og Politi? • <u>Støttepapiret</u> har til formål at være støttende for den lokale SSP-medarbejder. • <u>Skriv med DKR</u> er en kommentar om de udfordringer der kan være forbundet med lovforslaget. • Muligheden vil være, at man sender et brev til retsudvalget når lovforslaget behandles f.eks. ml 1. og 2. behandling. <p>Bestyrelsen gav udtryk for opbakning til at arbejde videre med en kommentar på lovforslaget og et støttepapir til SSP-konsulenter.</p>
<p>Projekt med CFDP (TrygFonden)</p>		<p>Formanden præsenterede indholdet for punktet som udsendt på den kommenterede dagsorden.</p> <p><u>Nedenstående blev bemærket i forbindelse med punktet:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • I et efterfølgende projekt vil der være tale om, at SSP kan være involveret i udviklingen af potentielle handleplaner og være eksekverende i et pilotprojekt eller lign. Her skal der findes finansiering til en projektmedarbejder.

		<ul style="list-style-type: none"> • Der foregår selvfølgelig også andre indsatser f.eks. hos Center for Dokumentations, PET, infohuse og indsats mod ekstremisme, som skal inddrages i forbindelse med et opfølgende projekt. • Det er vigtigt at have en opmærksomhed på kapacitet og volumen over en nicheudfordring. Det er vigtigt at have dette for høje i tankerne om et videre forløb. Vi skal kunne strukturere det, så vi får flyttet fokus til at være det trivselsrettede eller noget som SSP fagligt kan byde ind på. Men det er også en udfordring at SSP-konsulenter mangler handlemuligheder og kendskab i sagerne forbundet herved. • Projektet skal forankres nogle steder, hvor det har relevans. F.eks. fagudvalget for digital kriminalitet og SSP+. <p>Der er opbakning i bestyrelsen til at der arbejdes videre med at opsøge CFDP om et udviklingsprojekt, som bygger videre på pilotforløbet.</p>
	<p>Forventninger til løbende opdateringer angående økonomien</p>	<p>Formanden præsenterede punktet jf. den kommenterede dagsorden. Hertil er der dermed mulighed for at</p> <p>Det vedtages at der afvikles et teams-møde mellem interesserede, hvor gennemsigtigheden for økonomien drøftes og tages tilbage til bestyrelsen ved næste bestyrelsesmøde.</p> <p>Deltagere på mødet bliver med initiativ fra Lotte med deltagelse fra Mads, Rune og Andreas.</p>
	<p>Valg af næstformand og KU-repræsentant</p>	<p>Dagsordenspunktet overgik fra i går.</p> <p><u>Bemærkninger angående valget af næstformand:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Organisationen kan ikke fungere uden en næstformand. • De enkelte potentielle kandidater skal klare med baglandet inden de officielt kan opstille. <p><u>Bemærkninger angående KU-repræsentationen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • KU-repræsentanten vælges også på næstkommende bestyrelsesmøde. • Det foreslås at KU-repræsentanten går på runde blandt bestyrelsesmedlemmerne for at blive klogere på arbejdet i KU. Hertil kunne det være en turnus med skift efter hvert bestyrelsesmøde <p>Bestyrelsen besluttede hermed at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Næstformanden og KU-repræsentanten vælges på næstkommende bestyrelsesmøde d. 1. juni. • Udover valget af KU-repræsentanten, vælges der en øvrig repræsentant som går på skift mellem hvert bestyrelsesmøde. • Kandidater til posterne tilgår KU/sekretariatet senest d. 25. maj
	<p>Orientering om aktuelle begivenheder mv.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dennis ville gerne udarbejde en anmeldelse angående bogen vedr. ængstelighed. • Folkemødet er i pipeline med udsendte arrangementsbeskrivelse.

		<ul style="list-style-type: none"> • Grundet opmærksomhed angående opioider i medierne er der igangsat en rundspørge blandt kommunerne om 'fornemmelserne' for et her-og-nu billede om omfanget af opioider. Der er ikke afklaring om, hvordan rapporten vil fremgå officielt. <ul style="list-style-type: none"> ○ D. 30. maj er der webinar med DKR, hvor sundhedsstyrelsen kommer med et oplæg om omfanget med reference til rapporten. ○ Dertil skal det bemærkes fra rapporten, at der ca. er ¼ af kommunerne som oplever en stigning. ○ Når der laves rapporter på denne måde, er det afgørende, at der kommer en udførlig ramme og vejledning til, hvordan det skal besvares. • Rune og Lærke vil gerne besvare høringen om fire bekendtgørelser om tobak, nikotin og alkohol i samarbejde med sekretariatet.
	<p>Evt.</p>	<p><u>Henvendelse fra DR angående Puff Bars.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Her bemærkede Rune, at det først og fremmest er en sundhedsdagsorden. SSP er bekendte med sager i samtlige kommuner, men det er ikke et voldsomt omfang. I ungeprofilundersøgelsen er der ca. kun 1-2% af de unge, som bruger det fast. Der er dog også tale om meget lokale forhold. Angående salg på skolerne har vi ikke kendskab til omfanget. <p>Henvendelsen sendes videre til Rune.</p>
	<p>Punkter til kommende møde (Juni 2023)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Posefester og <i>Rive</i>-fester • Næstformand og KU-repræsentanter. • Orientering fra DCUM og høre bestyrelsen om relevans om tilbagemelding (15 min). • Hvordan SSP-Samrådet afgiver svar på høringer mm.
	<p>Kommende møder og relevante datoer</p>	<p>2023: 1. juni: Bestyrelsesmøde (online) 7. september: Bestyrelsesmøde (Fredericia) 9. november: Bestyrelsesmøde (online)</p>