

Til Justitsministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af Bandepakke IV)

SSP-Samrådet takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedr. lovændringer omkring Bandepakke IV.

Aftalen om Bandepakke IV beskriver i indledningen, at man ønsker at fokusere SSP-samarbejdet. Denne formulering mener SSP-Samrådet nemt kan misforstås. At fokusere SSP-samarbejdet må ikke betyde, at SSP-samarbejdet primært skal rette sig mod bandeforebyggelse – det må til gengæld gerne være sådan, at ”at fokusere” betyder, at det styrker SSP-samarbejdets mulighed for at forebygge bandekriminalitet.

Vedr. pkt. 3.1.1.1.3 Retslig ramme med henblik på at sikre øget informationsdeling:

SSP-Samrådet finder det helt afgørende for SSP-samarbejdet, at man har mulighed for at videregive og dele oplysninger om rent private forhold, som det er beskrevet i § 115 for nuværende. SSP-Samrådet anerkender behovet for at tydeliggøre, at det også er muligt at dele informationer vedr. banderelationer. SSP-Samrådet bifalder, at delingen fortsat sker efter en konkret og individuel vurdering, der tager udgangspunkt i sagens samlede omstændigheder. SSP-Samrådet kan derfor bakke op om tilføjelsen i form af §115 stk.5.

Vedr. pkt. 3.1.1.2.3 Øget fokus på banderelationer i den kommunale indsats over for børn og unge.

Et godt helhedsorienteret sagsarbejde vil fordrer en vurdering af betydningen af familiemedlemmers relation til kriminalitet. Derfor bakker SSP-Samrådet op om at kommunerne, i forbindelse med afgørelse om iværksættelse af en børnefaglig undersøgelse, skal vurdere betydningen af, at barnets eller den unges nære familiemedlemmer er dømt for bandekriminalitet.

Vedr. pkt. 3.1.2.3 Videregivelse af fortrolige oplysninger om personer over 18 år til forældre og andre med lignende tætte relationer.

En mulighed for, at sociale myndigheder kan videregive fortrolige oplysninger til forældre eller andre med lignende tætte relationer vil være til stor gavn for de unge, som skal hjælpes af SSP+samarbejdet. SSP+samarbejdet er tværfagligt/tværasektorielt i kommunerne og dækker flere forskellige enheder og faggrupper. Informationsdelingen bør omfatte det samlede kommunale SSP+samarbejde. Dette skyldes, at personer i SSP+samarbejdet, kan være ansættelsesmæssigt placeret et andet sted end hos de sociale myndigheder, selv om de løser opgaver, som formelt ville tilskrives det sociale myndighedsarbejde. Fx SSP-konsulenter, som er placeret organisatorisk i Ungdomsskolen eller en central forvaltning. SSP-Samrådet foreslår derfor, at formuleringen ændres til: *”Politiet og kommunale medarbejdere i SSP+samarbejdet kan videregive fortrolige oplysninger vedrørende personer, der er fyldt 18 år, til forældre eller andre, herunder familiemedlemmer, der har lignende tætte relationer til den pågældende person, hvis videregivelsen må anses for nødvendig som led i en kriminalitetsforebyggende indsats over for personen.”*. Det er væsentligt, at denne mulighed ikke kun drejer sig om tilknytning til bandemiljøer, men giver mulighed for udveksling af oplysninger ved anden kriminalitet,

SSP-Samrådet

Benny Husted
Formand

Tlf.: 2325 8547

Benny.husted@ssp-samraadet.dk

Rikke Risgaard Laustsen
Næstformand

Tlf.: 7253 8356

rilau@fmk.dk

www.ssp-samraadet.dk

Skanderborg, d. 06.03.2024

hvor det vurderes nødvendigt for at hjælpe den unge ud af kriminaliteten. Der bør naturligvis altid forsøges at få samtykke forud for udveksling af oplysningerne.

Vedr. 3.1.3.3 Forbud mod rekrutteringsfremmende handlinger rettet mod børn og unge

SSP-Samrådet bakker som udgangspunkt op om, at rekrutteringsfremmende handlinger sanktioneres. Det er dog også væsentligt, at bevisførelsen er på plads, for at såvel den unge over 18 år, samt den unge under 18 år kan forstå, hvorfor handlingen er ulovlig. Retssikkerheden skal være på plads.

Vedr. 3.2.1.3 Styrket opholdsforbud og nyt kontaktforbud

Som udgangspunkt støtter SSP-Samrådet, at opholdsforbuddet og kontaktforbuddet styrkes. Der er dog et par væsentlige udfordringer, som bør iagttages og som kræver yderligere afdækning og vurdering. Det drejer sig om, at et opholdsforbud kan have den konsekvens, at man minimerer personens adgang til beskyttende faktorer som positive relationspersoner, job m.m. Det er i den sammenhæng væsentligt, at man har grundige overvejelser om, hvad der i den enkeltes tilfælde kan være et anerkendelsesværdigt formål, og at dette kan justeres løbende, da forhold der kan være anerkendelsesværdige kan skifte i løbet af ganske kort tid.

Det er i beskrivelsen ikke tydeligt, hvornår der reelt er tale om "kontakt". Der beskrives fx e-mails og beskeder på Facebook – men de unge er på andre hurtigt forandrende medier, hvor det kan ske, at man skriver i den samme tråd i en nyhedsstrøm, kommenterer det samme opslag selv om det ikke var intentionen at være i kontakt, at man "liker" et opslag osv. Det kan således være vanskeligt at afgøre, hvornår der reelt er tale om en kontakt, og dette bør defineres nærmere.

I forbindelse med en afsoning synes det problematisk, at man ikke kan opretholde et kontaktforbud, idet SSP-Samrådets erfaringer er, at det kriminelle netværk i høj grad styrkes i forbindelse med en afsoning.

Vedr. 3.2.2.3 Forbrydelser af ydmygende karakter

SSP-Samrådet finder det relevant at skærpe betragtningen i forhold til unge, der er i relation til bandekriminalitet, men finder det samtidigt problematisk, at skærpelsen kan finde anvendelse ved sager der vedr. problematikker der ikke drejer sig om kriminalitet. SSP-Samrådet påpeger således, at det kan være væsentligt at have en opmærksomhed på, at det kan være svært at skelne mellem mobning og ydmygende strafbar handling. Et øget fokus på ydmygende handling kan medføre et øget incitament for at betragte mobning som psykisk vold og dermed en kriminel handling. Dermed kan mobning risikere at blive betragtet som en kriminel handling frem for en social pædagogisk problematik.

Vedr. 3.2.3.3 Fratagelse af børn- og ungeydelsen for dømte bandemedlemmer.

SSP-Samrådet kan bakke op om forslaget, såfremt børneydelsen i stedet udbetales til en anden forældremyndighedsindehaver eller værge således at fratagelsen af ydelsen ikke kommer barnet til last. Forslaget kan således sikre at pengene reelt går til barnets bedste, og ikke til den kriminelle.

På vegne af SSP-Samrådet

*Benny Husted
Formand*

*Rikke Laustsen
Næstformand*